

KAPCSOLATTARTÁSRA VONATKOZÓ HATÁROZAT VÉGREHAJTÁSA IRÁNTI KÉRELEM

Alulírott: Pelyhe József KÉRELMEZŐ,

KÉRELMEZETTEL SZEMBEN,

Gyermek neve:

1. az Egri Járásbíróság által meghozott 18.P.20.497/2023/27. számú határozatában meghatározott kapcsolattartás közül a 2025.07.20. napján esedékes folyamatos kapcsolattartás vonatkozásában kérem a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtásának elrendelését az alábbi indokok miatt:

nem engedélyezte a gyermek elvitelét. Kizárólag az ő jelenlétében volt lehetséges a kapcsolattartás, melyben nem biztosította a gyermekkel történő zavartalan kapcsolattartást. Az együtt töltött idő 80%-ban ő foglalkozott a gyermekkel, míg én, pár méter távolságból figyeltem őket. Amikor a gyermekkel kialakult bármilyen kommunikáció, közös tevékenység, abban az esetben, mondvacsínált indokkal odajött, hogy a gyermek figyelmét ismét önmagára irányítsa. A gyermekkel lehetetlen volt bármilyen kapcsolatot tartani, hiszen ezen időszakban is játszott, beszélgetett a gyermekkel, míg én, kívülállóként figyeltem őket.

2. az Egri Járásbíróság által meghozott 18.P.20.497/2023/27. számú határozatában meghatározott kapcsolattartás közül a 2025.08.03. napján esedékes folyamatos kapcsolattartás vonatkozásában kérem a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtásának elrendelését az alábbi indokok miatt:

nem engedélyezte a gyermek elvitelét. Kizárólag az ő jelenlétében volt lehetséges a kapcsolattartás, melyben nem biztosította a gyermekkel történő zavartalan kapcsolattartást. Érkezésemkor a gyermeknek hangosan, mérgesen, többször elmondta, „apád rendőrt fog hívni anyára, mert el akar vinni”, melyre a gyermek megszeppent, és sírni kezdett.

Az együtt töltött idő 100%-ában, mely a meghatározottól eltérően 60 percig tartott, ő foglalkozott a gyermekkel, míg én, figyeltem őket.

3. az Egri Járásbíróság által meghozott 18.P.20.497/2023/27. számú határozatában meghatározott kapcsolattartás közül a 2025.08.14. napján esedékes folyamatos kapcsolattartás vonatkozásában kérem a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtásának elrendelését az alábbi indokok miatt:

nem engedélyezte a gyermek elvitelét. Érkezésemkor a gyermeknek, előző kapcsolattartási időponthoz hasonlóan, hangosan, mérgesen, többször elmondta, „apád nem akarja, nem engedi, hogy veletek menjek” elővette a telefonját, és ordítva kérte, „magyarázzam el az addigra síró gyermeknek, miért nem jöhet velünk”. Sokadszorra jeleztem a videót készítő anyukának, hogy egy éve volt arra, hogy kérésemnek megfelelően, kialakítsuk a leválást, melyet nem szándékozik megoldani, miközben én, ragaszkodom a bírósági határozatban rögzítettekhez, hiszen hiába kértem segítséget már több alkalommal a gyámügytől, nem segítenek a helyzet megoldásában. Ezt követően, kizárólag az ő jelenlétében volt lehetséges a kapcsolattartás, melyben ismételten nem biztosította a gyermekkel történő zavartalan kapcsolattartást. Az együtt töltött idő 60%-ban ő foglalkozott a

gyermekkel, míg én, pár méter távolságból figyeltem őket első egy órában a helyi játszótéren, míg ő hintázott a gyermekünkkel, majd a helyi cukrászdában, ahol ismételtén úgy alakította a helyzetet, hogy a gyermek vele foglalkozhasson. Amikor a gyermekkel kialakult bármilyen kommunikáció, közös tevékenység, abban az esetben, mondva csinált indokkal odajött, odaszólt, hogy a gyermek figyelmét ismét önmagára irányítsa. A gyermekkel lehetetlen volt bármilyen kapcsolatot tartani, hiszen ezen időszakban is játszott, beszélgetett a gyermekkel, míg én, mint minden alkalommal, az együtt töltött idő majd egészében, kívülállóként figyeltem őket.

Elmaradt kapcsolattartások pótlására kért időpontok:

2025.07.20. nap helyett: 2025.09.27

2025.08.03. nap helyett: 2025.10.04

2025.08.17. nap helyett: 2025.10.05

A bíróság illetékessége a gyermek belföldi lakóhelyén alapszik.

A kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti nemperes eljárásban a feleket vagyoni, jövedelmi viszonyaiktól függetlenül az eljárás során tárgyi költségfeljegyzési jog illeti meg, ezért illetéket az eljárás megindításakor nem rovok le.

A határozatnak nincs külföldi vonatkozása.

A 2017. évi CXVIII. törvény 22/B. § (2) bekezdése alapján a kérelmező a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti kérelemben kérheti, hogy a bíróság kötelezze a kérelmezettet a kapcsolattartás megszegése folytán keletkezett igazolt költségeinek viselésére.

Költségigényt nem merül fel.

mellékletek: melléklet nem kerül becsatolásra. hivatkozott határozat előzőleg, az eredeti kérelemmel került csatolásra.

Kelt: Mezőkövesd, 2025.08.28


kérelmező

Tanú1.

neve:..

címe:..

aláírás

Tanú2.

neve:.....

címe:.....

aláírása.