



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

NYILVÁNOSAN TARTOTT PERFELVÉTELI TÁRGYALÁSRÓL – HANGFELVÉTEL –

A felperes:	
Az alperes:	Pelyhe József
A per tárgya:	szülői felügyelet gyakorlásának rendezése
A tárgyalás helye:	Egri Járásbíróság I. em. 102. sz. tárgyalóterem
A tárgyalás kitűzött időpontja:	2022. november 07., 14 órakor
A tárgyalás megkezdett időpontja:	2022. november 07., 14 órakor

J E L E N V A N N A K:

dr.	Felperes: személyesen	
bíró	Felperesért: Dr.	ügyvéd
	Alperes: személyesen	
	Alperesért: Dr.	ügyvéd

Az eljáró bíró a perfelvételi tárgyalás megnyitását követően megállapítja, hogy a felek szabályszerű idézésre a tárgyaláson megjelentek. Idézés nélkül megjelentek a jogi képviselők.

Eljáró bíró tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a jegyzőkönyv hangfelvétel útján készül, mely 8 munkanap elteltével az Egri Törvényszék Ügyfélközpontjában megtekinthető.

Ezt követően az eljáró bíró ismerteti a per eddigi iratanyagát, köztük a felperes keresetlevelét.

Felperesi jogi képviselő:

A kereseti kérelmet a felperes változatlanul az írásban benyújtottal egyezően fenntartja. Ideiglenes intézkedés iránti kérelme is van a felperesnek, a bíróság jogerős döntéséig kérjük, hogy a szülői felügyeleti jog gyakorlására a bíróság a felperest jogosítsa fel a Pp. 103. § (1) bekezdés d) pontja alapján. Ennek indokaként azt kívánjuk előadni, hogy a gyermek nem rendelkezik okmányokkal, személyi azonosító igazolványa nincs azért, mert az ehhez szükséges nyomtatványt aláírva az alperes nem juttatta el a felpereshez. Álláspontunk szerint az a körülmény, hogy érvényes papírokkal, okmányokkal nem rendelkezik a gyermek, ez jogszabályt sért és az egyéb méltányolható körülmények körébe beleesik, erre figyelemmel kérjük a bíróság intézkedését.

Alperesi jogi képviselő:

A felperes ideiglenes intézkedés kérelme kapcsán az alperes maga is kéri, hogy ideiglenes intézkedéssel szabályozza a kapcsolattartást a gyermek és az alperesi apa között a viszontkereseti kérelem 2.1. pontjának első bekezdésében foglaltak szerint. Ez azt jelenti, hogy hétfő, szerda, pénteki napokon 16 órától 19 óráig az elvitel jogával, illetve a karácsonyi ünnepek közeledtével a december hó 26. napján 9-től 16 óráig terjedő időtartamban. Ennek az indoka az, hogy az anya nem akarja, hogy a gyermekkel kapcsolata legyen az apának. Gyakorlatilag a gyermek születése után elszakította a gyermeket az apától. Annál is inkább

fontosnak tartjuk ezt, mert olyan események, tényezők vannak, amelyek a felperesi anya gyermeknevelésre való alkalmassága körében felvetnek kérdéseket. Azt mi nem ellenezzük, hogy ideiglenes intézkedéssel a gyermek gondozási helyeként az anya lakóhelye kerüljön kijelölésre, azonban fölvetődnek az anya alkalmasságát érintő olyan körülmények, például hogy olyan személyekkel tart kapcsolatot, amelyek arra utalnak, hogy a gyermek egészségügyi ellátását nem orvosi ellátás szerint kívánja biztosítani, arra végzettséggel nem rendelkező személyek, magukat gyógyítónak kiadó személyek beavatásával. Olyan kijelentése van az alperessel kapcsolatban, miszerint „megszállta az ördög, nem kerülhet a gyermek közelébe”.

Annak igazolására, hogy az alperes próbált közös álláspontra helyezkedni, megkísérelte a kapcsolattartást a gyermekkel az anya lakóhelyén, erre azonban olyan formában került sor, hogy az anya kenguruban a gyermeket magára kötötte, ott volt az anya édesanyja is, és ezalatt a három óra alatt az alperes nem foghatta meg a gyermekét sem.

Mindenképpen indokolt környezettanulmány elkészítése a felperesnek a lakóhelyén, illetve az alperes lakóhelyén is.

Mi az elől sem zárkoznánk el teljesen, hogy az anya biztosítson egy olyan helyiséget a lakásban, ahol találkozhat az apa a gyermekkel, de olyan formában, hogy a gyermeket nyilván ölébe veheti, megfoghatja, közvetlen kapcsolata lehet a gyermekkel.

Felperesi jogi képviselő:

Mi azért ragaszkodunk ahhoz, hogy a felperes lakóhelyén legyen a kapcsolattartás, mert még anyatejes táplálásra szorul a gyermek. Most is csak úgy tudott eljönni a felperes a tárgyalásra, hogy biztosította az anyatejet a gyermek számára.

El kívánom mondani, hogy az az ingatlan, amelyben lakik a felperes, a szülők tulajdonát képezi. A felső szinten van a felperesnek egy lakrésze, az alsó szinten laknak a felperesnek a szülei, és emellett található egy olyan vendégház, amelyben apartmanok vannak. Ezen apartmanok valamelyikében mindig tudja biztosítani a kapcsolattartás a felperes olyan formában, hogy az alperes kettesben is van a gyermekkel.

A bíróság rögzíti a jegyzőkönyv számára, hogy a felek arról egyeztetnek, hogy annak érdekében, hogy a felperes a gyermeket biztonságban tudhassa, babafigyelőt fognak bekapcsolni a kapcsolattartás időtartamára, illetve felperes kérdésére alperes kijelenti, hogy a vasárnapi kapcsolattartásra az édesanyjával fog majd menni.

Ezt követően a felek érdemben tárgyaltak egymással és megkötötték az alábbi

E G Y E Z S É G E T:

Felek megállapodnak abban, hogy a _____ napján született _____ utónevű gyermek vonatkozásában a gyermek gondozási lakóhelyeként a felperes mindenkori lakóhelye kerül kijelölésre.

Felek megállapodnak abban, hogy az ügyben hozott jogerős döntés megszületéséig az alperesi apa a _____ napján született _____ nevű gyermek vonatkozásában az alábbiak szerint jogosult a kapcsolattartásra:

Az alperesi apa minden hétfőn és szerdán jogosult 16 órától 19 óráig a kapcsolattartásra oly módon, hogy a felperes lakóhelyül szolgáló ingatlanon található vendégház valamelyik

apartmanjában kerül biztosításra a kapcsolattartás helyszíne olyan formában, hogy a kapcsolattartás időtartama alatt a babafigyelő bekapcsolásra kerül, amelyen keresztül a felperes a gyermek állapotát ellenőrizni tudja, a felperes köteles megfelelő mennyiségű anyatejet biztosítani a kapcsolattartás időtartamára.

Felek megállapodnak abban, hogy minden héten vasárnapi napon 16 órától 19 óráig olyan formában kerül sor az alperesi apa és a 2022. 07. hó 22. napján született nevű gyermek vonatkozásában a kapcsolattartásra a fentiekben megjelölt helyszínen akként, hogy a kapcsolattartáson az alperes édesanyja is részt vesz. Ebben az időszakban a babafigyelő bekapcsolása nem szükséges.

Felek megállapodnak abban, hogy 2022. évben a karácsonyi ünnepkör tekintetében a kapcsolattartásra az az alperesi apa és a napján született nevű gyermek között olyan formában kerül sor, hogy a december 26-án 16 órától 19 óráig jogosult az apa a kapcsolattartásra, a korábbiakban megjelölt helyszínen és feltételek mellett, a babafigyelő bekapcsolásával. Amennyiben az alperes édesanyja, édesapja lehetőséget lát erre, akkor az ő jelenlétükben zajlik a kapcsolattartás.

Felek kérik egyezségük bírói jóváhagyását mivel az akaratuknak megfelel.

Ezt követően a bíróság meghozta, kihirdette az alábbi

I. V É G Z É S T:

A bíróság a felek egyezséget a Pp. 239. § (1) bekezdése alapján jóváhagyja.

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a bíróság által jóváhagyott egyezségnek ugyanaz a hatálya, mint a bírói ítéletnek.

A végzés ellen annak kihirdetéstől számított 15 napon belül az Egri Törvényszékhez címzett, de az Egri Járásbíróságon három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Ugyanezen idő alatt a fellebbezés jogáról le is lehet mondani. A fellebbezésnek az egyezség végrehajtására halasztó hatálya nincs.

A végzés kihirdetését követően a felek kijelentik, hogy a végzésben foglaltakat tudomásul veszik, a fellebbezés jogáról lemondanak.

Ezt követően a bíróság a perfelvételi tárgyalást elhalasztja.

Következő határnapul

2023. január hó napjának óráját tűzi,

melyre a jelenlévőket szóban rendeli idézni.

Egyben felhívja a felperesi jogi képviselőt, hogy az alperesi vizontkereseti kérelemre, illetve ellenkérelemben a kézbesítéstől számított 15 napon belül vizontkereseti ellenkérelmet, illetve nyilatkozatát tegye meg.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 40 perckor.

k. m. f.

dr.

bíró