

A kuruzslást az követi el, aki ellenszolgáltatásért vagy rendszeresen az orvosi gyakorlat, az egészségügyi szakképesítéshez kötött pszichoterápiás gyakorlat vagy a nem-konvencionális gyógyító és természetgyógyászati eljárások körébe tartozó tevékenységet jogosulatlanul fejt ki.

A büntetőeljárás törvény a képesítés hiányához köti, hogy valaki kuruzslónak minősülhet-e.

A beszerzett adatok alapján megállapítást nyert, hogy az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet tartalmazza a működési engedélyek kiadásának alapjául szolgáló egészségügyi szakmák jegyzékét, beleértve a kiegészítő gyógyászati tevékenységeket, és a nem konvencionális gyógyászati módok felsorolását, melyek között a feljelentésben szereplő szellemsebészeti tevékenység, vagy pszichotronika nem szerepel.

Ebből következik, hogy a szellemsebészeti tevékenység, vagy pszichotronika nem sorolható a nem konvencionális kategóriába, kívül esik a törvény fókuszán, hiszen nem szerezhető belőle képesítés, amellyel jogosultan lenne végezhető, így a törvény által szankcionált jogosulatlan tevékenység sem valósulhat meg, bűncselekmény gyanúja nem állapítható meg.

A fentiekre tekintettel, a Büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 381. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Tájékoztatom, hogy a Be. 100. § (1) bekezdésének b. pontja alapján a sértett az őt érintő bűncselekménnyel összefüggésben, az (1) bekezdés c. pontja alapján a feljelentő, az egyéb érdekelt és a vagyoni érdekelt az őt érintő körben erre irányuló indítványa esetén jogosult az eljárás ügyiratainak megismerésére.

A határozat elleni jogorvoslatra a Be. 369. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések – figyelemmel a 364. § (1) bekezdésére – vonatkoznak.

Füzesabony, időbélyegző szerint.

